



POR
LA SACRA RELIGION de ſan Iuan, y Don Fernando Ponce de Leon Religioſo profeſſo della, y Prior de Rouayna.
CONTRA.
El ſeñor Arçobiſpo de Granada, y ſu Fiſcal Ecleſiaſtico.


1 Retendeſe por parte de la dicha ſacra Religion, y don Fernando que ſin embargo de cierto auto de manutencion, dado por el Ilustriſsimo don Antonio Caetano, anteceſſor de V.S. Ilustriſsima en fauor del ſeñor Arçobiſpo de Granada, V.S. Iluſtriſs. deue mandar ſe lleuen a deuida execució, y efecto los priuilegios Apoſtolicos que la dicha Religion tiene en ſu fauor, por los quales ella, y ſus Religioſos, y ſus bienes, tie

rras,y possessiones,etiam los patrimoniales estan exemptos de pagar diezmos,y en virtud dellos se hallan en possession de la dicha exempcion,en la qual el dicho don Fernando pretende ser manutenido,como vno de los Religiosos de dicha Religion.

2 *Facti series.* Y para fundamento de lo susodicho se presupone en el hecho que el dicho don Fernando es Religioso professo de la dicha Religiõ,y consta de su professsion,fol. 28. y assi mismo es Prior de Rouayna beneficio curado en la misma Religion en la Encomienda de Tocina, y entre otros bienes que tiene,y possee son ciertos bienes,y tierras,y heredades que heredò parte de su patrimonio,y adquirido por otros legitimos titulos,los quales estan en termino de la dicha ciudad de Granada,y en virtud de los dichos priuilegios de que abaxo haremos mencion, pretende que no deue pagar diezmos de las dichas tierras, y que ha de ser exempto dellos.

3 Item se presupone que estando el dicho don Fernando en possession de la dicha exempcion de no pagar diezmos: vn fiel,o administrador de las rentas del señor Arçobispo de Granada,y su Fiscal eclesiastico parecieron ante el Prouisor de Granada,quexandose del dicho don Fernando de que no pagaua los dichos diezmos,y pidieron mandamiẽtos con censuras contra el,para que los pagasse.

4 El Prouisor dio los dichos mandamientos que se notificaron al dicho don Fernando,el qual parecio declinando su jurisdicion del Prouisor, por ser como era exempto ab omni iurisdictione ordinaria,en virtud de los priuilegios concedidos a la Religion, y nombrò Conseruador que le defendiesse de las molestias que el dicho Prouisor le hazia en querer proceder contra el,siendo su exempcion tan notoria, assi de su persona, como de no deuer pagar dichos diezmos.

5 Pero no obstante esta declinatoria el Prouisor se declarò por juez competente,y mandò agrauar las censuras cõtra el dicho don Fernando, hasta que pagasse los dichos diezmos.

6 Desto se apelò por el dicho don Fernando,y en prosecu

cion

cion de su apelacion se presentò en este tribunal, à quo obtinuit literas ordinarias, citationis, inhibitionis, & compulsoriæ, quarum virtute se transportarō los autos, y traydos, don Fernando alegò de nulidad contra los proueydos por el dicho Prouisor, y pidio se diessen todos por ningunos, ex defectu iurisdictionis, remitiendose la causa ante su juez conseruador.

7 Y estando pendiente la causa sobre el articulo desta declinatoria, y nulidad, que era sobre el que auia venido al tribunal el señor Arçobispo de Granada, intentò vn articulo de manutencion, diziendo que al tiempo, y quando se mouio este pleyto, y antes que las dichas tierras fuessen del dicho don Fernando se hallaua en possession de percibir, y lleuar los diezmos de las tierras que tenia, virtute cuius possessionis, & iuris assistentia petijt manuteneri per remedium summarissimum manutentionis suspenso petitorio, & possessorio plenario, vt constat fol. 51.

8 Y con solo este pedimiento el dicho Ilustrissimo dō Antonio Caetano mandò que se recibiesse la informaciō que el señor Arçobispo ofrecia, y la diesse dentro de cierto termino, citando el dicho don Fernando.

9 Y aunque de la informacion que dio el señor Arçobispo, no consta que despues que el dicho don Fernando possee las dichas tierras aya pagado los dichos diezmos, ni cobradolos el señor Arçobispo, antes los mismos testigos dizen que no los ha pagado, ni querido pagar por si, ni por sus colonos, por dezir que es exempto como Religioso de la Religion de san Iuan en virtud de sus priuilegios, como consta de la misma prouança, que està ex fol. 78. cum sequentib.

10 Sin embargo se proueyò auto de manutencion por el dicho Ilustrissimo don Antonio Caetano en fauor del dicho señor Arçobispo en que fue amparado en la possessiō de percibir, y cobrar los diezmos de los bienes, y tierras patrimoniales del dicho don Fernando, sin perjuyzio del derecho de las partes en la propriedad, y possessorio plenario, y en el interin que la causa se determinaua en lo principal en la forma ordinaria que se prouee en semejantes autos.

Deste

11 Deſte auto de manutencion ſe deſpacharon los mandamientos ordinarios,y llegandoſe al executar, y viniendo a noticia de la Religion de ſan Iuan,y que eſto era en grã perjuyzio,y daño de ſus priuilegios ſe ſalio en ſu nombre a eſta cauſa,defendiendo la del dicho don Fernando, como cauſa comun,y pidiendo reuocacion del dicho auto,y alegando de la nulidad del por las cauſas tã fuertes,y pregnantes que los dichos priuilegios tienen de q̃ ſe hizo nueua preſentacion,y reproduccion, y ſe pidio la execucion dellos,y preſentaron otros papeles por donde conſtò que eſtauan en vſo,y obſeruancia que fueron vnos executoriales del ſeñor Auditor de la Camara,por los quales conſta q̃ litigãdoſe entre la Igleſia d̃ Auila,y Sãcho Brizeño del Trõco,Cauallero de la Religiõ de S. Iuã,ſobre la interpretaciõ y obſeruãcia d̃ los dichos priuilegios ſe mãdarõ executar, y ſe declarò q̃ deuia gozar d̃ la dicha exẽpciõ de diezmos en ſus bienes patrimoniales, y ſe pidio,no ſolo la dicha reuocacion, ſino q̃ la dicha Religiõ,y el dicho dõ Fernando fueſſen manutenidos en la poſſeſsion de la dicha exempcion en virtud de los dichos ſus priuilegios.

12 Tambien ſalio el dicho don Fernando, y pretendio la miſma reuocaciõ,y ſer de nueuo oydo,y manutenido por las dichas cauſas,y razones,y otras que alego.

Y con eſto ſe concluyò la cauſa, y eſtà viſta por V.S. Iluſtriſs. y mandado que las partes informen.

13 Eſto preſupueſto en el hecho deſte negocio la juſticia de la dicha Religion,y don Fernando Ponze de Leon, conſtat ex ſequentibus. *Iuris.*

14 Lo primero,porque preſupueſto que no ſe puede dudar de poteſtate ſummi Pontificis,& ſedis Apoſtolicæ concedendi exemptionem decimarum illis perſonis,quibus voluerit,vt diſponitur in cap. ex multiplici,cap. à nobis,cap. fin. cap. ſuggeſtum,de decimis,cap. ſi de terra, cap. dudũ, de priuileg. cum ſimilibus,& tradunt Rebuff. de decimis, quæſt. 5. num. 28. & Couarruu. lib. 1. variarum, cap. 17. nu. 9. & cum alijs Alexander Moneta de decimis, cap. 5. q. 1. ex num. 46. cum ſequentibus.

15 Solo reſta moſtrar la voluntad, hoc eſt, verba exemptionis,

tionis,& dictorum priuilegiorum , las quales ſon tan claras que por ellas conſta con euidencia que los Religioſos de la Religion de ſanIuan,& omnia ſua bona,& terræ etiã patrimonialia ſunt exempta à ſolutione decimarum , vt patet in Bulla Clementis 7. preſentada en eſta cauſa fol. 15 19.ibi: *Et inſuper Hoſpitale & illius Baiulivas, Prioratus, Caſtellaniam empoſtæ, domos, cameras, hoſpitalia, & loca quæcumque, necnon magiſtrum, Baiuliuus, Caſtellanum Empoſtæ, Priores, Præceptores, milites, & perſonas, ac eorum ſubditos, vaſſallos colonos, & ſeruitores, nunc & pro tempore exiſtentes, etiam presbyteros curam animarum exercentes, quandiu illam exercuerint, & in illorum obſequijs fuerint, ac illorum res, animalia, prædia, domos, molendina, & bona quæcumque, quæ obtinent, & poſſident, ac in eorum canonicè obtinebunt, & poſſidebunt ſub Beati Petri, & ſedis prædictæ, atque noſtra protectione ſuſcipimus, & ab omni iuriſdictione, correctione, viſitatione, onere, ſtatutis bannis, dominio, ſuperioritate, & poteſtate, quorumcunque Patriarcharum Archiepiſcoporum, Epiſcoporum, & Prælatorum, necnon quorumcunque temporalium dominorum quauis dignitate etiam Imperiali, Regali, Ducali, & vniuerſitatũ, & illorum regẽtium, & præterquam dicti Hoſpitalis ordinariorum, tàm ſpiritualium, quàm temporalium, vbicumque tàm citra, quàm vltra mare, & montes conſtitutorum cuiuſcunque dignitatis, ſtatus, gradus, ordinis, & conditionis exiſtentium illorumque Vicariorum officialium, locatenentium, & iudicum, nũc & pro tempore exiſtentium quorumlibet. Necnon à ſolutione, & exactione paſſagij, pedagij, gabellæ, datij, tractæ collectæ, procurationis, iucundi aduentus iurium, etiam ſynodalium, cenſuum, aut decimarum etiam noualium, etiam hortorum, Pratorum, piſcationum, molendinorum, atque cuilibet acceſſus, nullatenus directè, vel indirectè prohiberi poſſit, ac terras, quas per ſe ipſos, & alios eorum*

 nomi-

nominibus, etiam colonos, arrendatarios, emphyteotas, quæ excolunt, & deinde fructus percipiunt, & cuiuſuis alterius oneris perſonalis ſeu mixti ordinarij vbicũque, & ex quacumque cauſa impoſiti, vel imponẽdi pro tempore, Apoſtolica authoritate, & tenore prædictis liberamus, & eximimus, ac dictæ ſedi, & nobis immediatè ſubijcimus.

17 Y aunque las dichas palabras tan generales, ibi: *Ac illorum res animalia, prædia, domos, molendina, & bona quæcumque, quæ obtinent, & poſſident, & in futurum obtinebunt, & poſſidebunt*, parece baſtauan para que en ellas eſtuuieſſen comprehendidos los bienes patrimonia

18 les de los dichos Religioſos: cum qui omne dicit nihil excludit, l. Iulianus, ff. de legat. 1. & quod in genere dicitur ad omnes illius ſpecies extenditur, l. alienatum 67. §. fin. l. hæc verba 19. ff. de verbor. ſignificat. l. ſin autem, §. ſed &

19 is, ff. de reiuendicat. & verba generalia generaliter ſunt in telligenda, l. de pretio, ff. de public. in rem action. l. 1. §. generaliter, ff. de legat. præſtand. l. penult. & final. ff. de his quibus vt indign. l. ſtipulationes, ff. de verbor. obligat. cũ ſimilib. Alexan. in l. ſi quis, ff. ſolut. matrim. Crauet. conſ. 245. num. 10. Puteus deciſ. 75. num. 1. Rota Genuæ deciſ.

20 33. num. 1. Sin que ſe pueda hazer diſtincion ſi ſe comprehenden los patrimoniales, nam vbi lex non diſtinguit, nec nos diſtinguere debemus, l. de pretio, ff. de publican. in rẽ action. l. non diſtinguemus, ff. de recept. arbitris, Craueta conſ. 3. num. 227. num. 13. Vbi dicit quod verba vniuerſa-

21 lia, & ſimplicia comprehendunt omnia, quæ poſſunt exco gitari, & debent ſimpliciter accipi, nec ei dari alius intellectus, l. de ætate, §. qui interrogatus, ff. de interrog. actionibus, aunque parezca el eſtendido coſa extraordinaria, nam quando verba ſunt ita vniuerſalia intelliguntur exẽpti, etiam à rebus inſolitis, Alexand. in l. ſi ex toto, ff. de legat. 1 & conſ. 30. num. 14. lib. 5. Tiberius Decian. conſ. 50. num. 21. & 22. cum ſequent. qui loquitur in terminis iſtius priuilegij, Clement. 7. de quo agimus.

22 Y eſto tiene mas facil inteligencia en los Religioſos de

la di-

la dicha Religion, que todos los bienes que por qualquier titulo adquieren eo ipso, se hazen de la Religion en quanto à la propiedad, cõforme a derecho, y al statuto 10. del titulo de contractib. & alienationib. de que abaxo haremos mencion, num. 75. sin que puedan disponer dellos, ni en vida, ni en muerte, porque se les quita la facultad de testar, vt etiam dicemus, infra num. 76. & 77.

23 Pero desta duda nos quitò la Bula de la Santidad de Pio Quarto: en la qual despues de auerse confirmado ad literam la dicha Bula de la Santidad de Clemente Septimo, y otros Sumos Pontifices, concede expressamente la exempcion de los dichos bienes patrimoniales, vt patet, ibi: *Et bona etiam patrimonialia magistri Baiuliuorũ, Priorum, Præceptorum, & fratrum, ac aliarum personarum huiusmodi, tàm acquisita, quàm in posterum acquirenda, aut illis quouis modo, etiam ex concessione Apostolica, vel magistrali pertinentia ex die emissæ per eosdem magistrum, Baiuliuos, Priores, Præceptores, fratres & personas professionis, vt præfertur ab omnibus decimis, & alijs oneribus libera, immunia, & exempta existant.*

24 Estas Bulas, y exempcion, y las demas concedidas en fauor de la dicha Religion, y Religiosos della estan confirmadas, y de nueuo concedido lo en ellas contenido por las Santidades de Pio Quinto, Gregorio Treze, Sixto Quinto, Gregorio 14. Clemente Octauo, y vltimamente por nuestro Santissimo Padre Paulo Papa Quinto, cuyas confirmaciones estan en los estatutos de la dicha Religiõ ex fol. 48. cum sequentibus. Y la de la Santidad del Papa Paulo Quinto, que es la vltima, y haze relacion de las demas està presentada fol. 97. pag. 2. Y todas estas Bulas, y confessiones, y confirmaciones dellas estan hechas con clausulas motu proprio ex certa scientia, & de Apostolice Sedis, & potestatis plenitudine, y con otras amplissimas, como dellas parece.

25 Y siendo tan claras las dichas palabras, y disposicion de los dichos priuilegios, de que comprehendan los bienes

nes patrimoniales, y no poniendose duda en que estos de que se trata son del dicho don Fernando, y que los possee con legitimo titulo, tampoco se puede poner duda en que deuan gozar de la dicha exempcion de diezmos, cum verba priuilegiorum sint attendenda, y guardarse su tenor, capit. porro, de priuilegijs, que aunque es texto vulgar, y conocido por hablar en priuilegios de la Religion de san Iuan, referiremos sus palabras, ibi: P*orrò quamuis templarij, & hospitalarij multa sint libertatis prærogatiua donati, non dubitamus quin aliam libertatem habeant in locis, in quibus antequam peruenissent ad eos fuerant habitatores, quod totum ex inspectione priuilegiorum plenius aduertere potest, & secundum quod inueneris, ita obserues, sic enim eos volumus priuilegiorum suorum seruare tenorem, quod eorum metas transgredi minimè videantur.* Y lo mismo dize la l. non aliter, ff. de legat. 3.
26 l. ille aut ille, §. cum in verbis, eod. tit. & vbi dispositio est clara non debemus vlterius inuestigare, Bald. in l. Gallus, §. si eius, in 2. notab. ff. de lib. & posthum. & ibi Alex. Decius consil. 503. nu. 4. Seraphinus decis. 689. nu. 2.

27 Y no han de estar de balde las dichas palabras, *Etiam bona patrimonialia*, como lo estarian, sino tuuiessen algun efecto, nullum enim verbum debet esse ociosum, cap. Papa, de priuileg. lib. 6. ni es de presumir, que su Santidad, que concedio el dicho priuilegio, puso las dichas palabras, vt deuento seruirent: quia semper debent interpretari, vt aliquid operentur, etiam in dispensatione, & in quacunque materia odiosa, & stricta, Calderin. consil. 6. qui filij sint legitimi, Aymon Craueta in responso pro genero, num. 46. Riminald. Iunior consil. 588. nu. 11. Petrus Surd. consil. 127. num. 9. ad finem, Rota decis. 352. num. 2. in nouissimis recollectis, per Farinac. par. i. Y todas estas conclusiones son en si tan claras y verdaderas, que no es menester para su comprobacion mas alegaciones, que solo proponerlas, aunque pudieramos traer muchas, sed superflua sunt vitanda.

28 Y estos priuilegios y bulas Apostolicas traen de suyo

apare-

aparejada execucion, l. 1. ff. de mandat. Principum, Mohedan. decis. 331. Ludouic. Gomez in compendio vtriusque signat. num. 84. & 85. Beroi. consil. 14. lib. 1. Veralius decis. 207. num. 7. part. 1.

29 Y ansi guardandose lo que disponen, es preciso, que el dicho don Fernando goze de la dicha exempcion de diezmos en sus bienes patrimoniales, y que el Prouisor de Granada le hizo conocida fuerça, y agrauio en dar mandamientos contra el para que pagasse los dichos diezmos, tàm ex defectu iurisdictionis, como dados contra exemptum, quàm ex notoria injusticia, pues los dichos priuilegios le hazen libre: y ansi justamente el dicho don Fernando nombrò Conseruador, que le defendiesse destas molestias, que siendo tan notorias, es el propio oficio de Cõseruador, y el caso en que pudo proceder contra el dicho Prouisor, iuxta dispositionem, cap. 1. & cap. fin. de officio de legati, lib. 6. & quæ ibi notant Doctores.

30 Ni en este caso se puede valer el señor Arçobispo de Granada, y demas interessados en los diezmos de la asistencia del derecho comun, que en su fauor pretenden tener, quia hæc asistentia non procedit ostenso priuilegio exemptionis, & cuius verba sunt clara, y supra probauimus, & disponit etiam expressè tex. in cap. cum personæ, de priuileg. lib. 6.

31 Y no tiene necessidad la Religion de san Iuan de prouar la obseruancia, ò interpretacion de los dichos priuilegios: quia hoc procedit quando earum verba, essent dubia, vel obscura, tunc enim esset recurrendum ad interpretationem, & obseruantiam subsecutam, vt disponitur in dict. cap. cum personæ in versic. *Quod si tales*, sed nõ procedit quando verba sunt clara, que entonces no ay mas de executarlas, aliàs enim, jamas se executarian los priuilegios Apostolicos si exempti, simul cum eis deberẽt probare possessionem.

32 Sed adhuc, el dicho don Fernando, y la dicha Religion tienen prouada la possession en que estan en virtud de los dichos priuilegios de gozar de la exempcion de diezmos de sus bienes patrimoniales: y assi consta por

C vna

limita, nisi adesset priuilegium, porque este es bastante para hazer la dicha extension por la causa vniuersal que en si contiene, vt patet, ibi: *Limita nisi probaretur titulus, seu priuilegium, nam eo concurrente bene datur manutentio ex possessione vniuersali, licet ius commune resistat, vt fuit decisum in allegata Valentina decimarum, 20. Februarij 1598. coram Camillo Peregrino, in qua agebatur de iure decimandi Archiepiscopo, & capitulo competente ex priuilegio in tota diœcesi, quod est contra ius commune, vt in dict. cap. 1. de præscriptionib. in 6. & in cap. ad decimas, de restitut. spoliatorum eodem lib. idẽ fuit tentum in dicta Hispalen. decimarum, probans possessionem ex priuilegio decimandi in toto aliquo territorio respectu fructuum, qui in eo aliàs nascebantur, iuuatur etiam respectu noualium ex post repertorum in territorio, per cap. commissum, & capit. contingat de decimis, Couarruu. practicarum quæst. cap. 37. num. 5. & ratio huius rei est, quia probato priuilegio cessat iuris assistentia cum possessio iustificetur ex titulo, & consequenter permittitur extensio ipsius possessionis, quæ erat prohibita: nam vt inquit Bald. in l. 1. num. 24. versic. Tu dic. C. de emancipat. liberorum magis est consideranda causa, quã exercitium ipsius actus, vnde etiam per vnicum actum singularem, si tamen causa, seu priuilegium sit vniuersale acquiritur vniuersalis possessio manutenibilis, quod etiã voluit Bar. in l. 1. §. si quis hoc interdicto, ff. de itinere, actuque priuato, dum inquit, quod habens concessionem à superiore exercẽdi iurisdictionẽ, si vtatur iurisdictione in vno actu retinet possessionem in omnibus, hoc idem tradit Felin. in cap. auditis, num. 19. versic. Tertia declaratio, de præscriptionib. & post alios Gabr. dict. conclus. 2. num. 2.*

37 Pero el dicho don Fernando demas de la possession vniuersal en que se halla su Religion, y los Caualleros della, se ha-

ſe halla tambien en poſſeſsion particular de gozar de los dichos priuilegios;porque deſpues que adquirio, y ſucedio en los bienes de que ſe trata, nunca ha pagado los dichos diezmos,diziendo no los deue pagar por ſer exempto:anſi lo dizen todos los teſtigos, que el ſeñor Arçobiſpo de Granada ha preſentado,que eſtan ex fol.78.cum ſequentibus.

Y eſta es otra razon por donde ceſſa la aſsiſtencia del
38 derecho en que el ſeñor Arçobiſpo ſe quiere fundar: quia iſta non iuuat,alio exiſtente in poſſeſsione, nam iſte in ea debet manuteneri, & non ille,qui fundat de iure communi,Abb.in cap.1.num.8. vt lite pendent.Innocent.in cap. cum veniſſent,de reſtitutione ſpoliatorum, Capicius deciſ.189.Couarru.practicar.quæſtion.cap.17.num.6. Menoch.de retinend.poſſeſ. remedio vltimo, num. 21. & 22. Mariſcot.dict.lib.1.variarum,cap.11.num.19. vbi refert plures Rotæ deciſiones.

39 Neque obſtat, que antes que don Fernando adquiriera los dichos bienes el ſeñor Arçobiſpo, y demas intereſſados eſtauan en poſſeſsion de cobrar los diezmos dellos: porque eſto ceſsò luego que ſucedio en ellos don Fernando,que es perſona priuilegiada,& mutatione perſonæ mutatur qualitas rei,y han de tener los bienes diferente calidad,y conſideraciõ,cap.vnico de iure patronat.lib.6.ibi: *Non vt patronus laicus,ſed vt patronus eccleſiaſticus debet reputari*, maximè concurriendo como queda dicho el eſtar don Fernando en poſſeſsion de la exempcion deſpues que adquirio los bienes.

Contra todo lo dicho, y para excluyrlo ſe alegã por el
40 ſeñor Arçobiſpo de Granada algunas coſas, que ſe reduzen a tres objecciones,ò fundamentos.

41 La primera, que el dicho don Fernando no es Religioſo profeſſo en ſu Religion, ſino que el habito que tiene es de deuocion: y anſi no puede gozar de los dichos priuilegios, conforme a vn breue de la Santidad de Clemente 8. que ſe ha preſentado en eſta cauſa.

42 La ſegunda, que en los dichos priuilegios de la Religion de ſan Iuan,no eſtà derogado el cap.nuper,de deci-

mis, que disponen, que de prædijs nouiter acquisitis, todos los Religiosos paguen diezmos, y que siendo el dicho texto hecho in Concilio Generali Lateranensi, era menester especial derogacion del, cum clausulam derogatoriã ad futura habeat, cap. ex parte, cap. penult. de capellis monach. & ex doctrina Archidiac. in cap. 1. num. 2. de cõstitutionib. in 6. Oldrald. consil. 326. Felin. in cap. nõnulli, num. 3. de rescriptis cum similibus: y dize, que assi està decidido en proprios terminos de estos priuilegios de la Religion de san Iuan en la Rota de su Santidad en vna decision, hecha in causa Tirasonen. decimarum, 17. Iulij, 1611. coram Pirouano, que refiere Farinac. in sua nouissima recollectione decis. 341. parte prima.

43 Lo tercero, que se opone es, que ya este punto de la possession està juzgado en este tribunal, y dado auto de manutencion en fauor del señor Arçobispo de Granada, y que ansi no se puede tratar mas della.

A las quales objecciones sigilatim yremos respondiendo, vt clarius elucescat la justicia de la dicha Religion, y del dicho don Fernando.

Responsio ad primam obiectionem partis aduersæ.

44 A Esta primera oposicion que se haze, de que el dicho don Fernando no es Religioso, sino que su abito es de deuocion, se responde con grãdissima facilidad, y con la verdad del hecho, porque el dicho don Fernando es verdadero professo en la Religion de san Iuan, y consta de su profession por el instrumento que della se ha presentado, que està fol. 27. y siguientes: por el qual parece, que auiendo el dicho don Fernando obtenido licencia del grã Prior de san Iuan, y Assamblea para que fuesse recibido en esta Religion, y presentãdola ante el Prior de S. Iuan de Acre de Seuilla a quien yua dirigida para que le diesse el abito, y profession, señalandole primero lugar donde tuuiesse el año del nouiciado el dicho Prior de Acre passado el

año

año del nouiciado le admitio a la profession, y el dicho don Fernando hizo los tres votos solemnes, como verdadero Religioso, vt patet fol. 29. ibi: *E despues de acabada la Missa, el dicho Prior se entrò en la sacristia, y salio vestido con sobrepelliz, manto, y cordones, insignias del dicho Orden, y sentado en vna silla el dicho don Fernando puesto de rodillas le preguntò las preguntas, que conforme à los establecimientos del dicho Orden se suelen y acostumbrã hazer en semejãtes actos, y luego abrio vn libro Missal, y en el Canon, y letras sagradas del, puestas ambas manos el dicho don Fernando hizo la dicha profession solemnemente, prometiendo, como expressamẽte dixo que prometia, y prometio los tres votos essenciales, que son, obediencia, pobreza, y castidad, y de los guardar toda su vida, y luego el dicho Prior dixo, que en nombre de la dicha Religion lo recibia y recibio por tal Freyle del dicho Orden, y acetaua y aceptò la dicha profession, y en nombre de la santa Iglesia Catolica, y de su Religiõ lo admitia, y admitio por tal Religioso professo della, y la daua y dio por buena, conforme a derecho, y luego el dicho don Fernando se leuantò, y abraçò al dicho señor Prior, y al Doctor Frey Benito Ximenez de Auila, y Frey Diego de Torres, que presentes estauan, y el dicho Prior, y el dicho D. Fernando lo firmaron de sus nombres, siendo testigos, &c.* Lo qual es prueua euidente de la dicha profession, sin que se pueda dar mayor.

45 Consta tambien della por vn testimonio, que està fol, 72. dado por el Secretario de la dicha Religiõ: el qual por mandado del Serenissimo Gran Prior y Assamblea dà fee, y certifica, que el dicho don Fernãdo es tal Religioso professo, y està tenido por tal, y deue gozar de los priuilegios de la Religion de san Iuan, y que su abito no es de deuocion, quæ etiam est probatio probata dictæ professionis, tàm de iure, como por los priuilegios que tiene la dicha Religion, vt in Bulla Clement. VII. relata, & confir-

mata

mata, per Pium Quartum, ibi: *Ac quod verbis ipsorũ magistri, & Cõuentus literis circa professiones emissionem, habitus susceptionem plena fides adhiberetur facultatem concesserat, &c.*

46 Accedit, que el dicho don Fernando es tambien Prior, y Cura de la Iglesia del lugar de Rouayna, que es de la dicha Religion, lo qual no pudiera tener sino fuera professo en ella, vt in eisdẽ priuilegijs disponitur, ibi: *Et quod præsbiteri, qui in dicta Religione professionẽ, nõ emisissent, nisi de expressa licentia, vel consensu Magistri, seu Priorum, Præceptorum, vel fratrum, quos id tangeret ad deseruiendum Parochialibus, & alijs Ecclesijs, aut Capellis ipsius Religionis nullatenus admitterẽtur, sed in quibuscunque parochialibus, & alijs Ecclesijs, ac Capellis huiusmodi Capellanij eiusdem Religionis, per locorũ ordinarios sub eadem excommunicationis latæ sententiæ pœna, si contra facerent eo effectu incurrenda ad requisitionem, seu præsentationem dictorum Baiulorum, Priorum, Præceptorum, & fratrum recipi, & admitti debere, &c.*

47 Siendo pues professo el dicho don Fernando, es solo lo q̃ le basta para q̃ goze de dichos priuilegios, vt in eis etiã disponitur, ibi: *Quodque illi duntaxat fratres priuilegijs prædictis gauderent, quia præfato magistro seu de eius licentia habitũ suscepissent, & professionem emisissent, seu de habitu suscipiendo, & professione emittenda infra certum tempus arctati fuissent.* Y en la exempciõ de diezmos lo dize bien claro, que ayan de gozar della à die professionis, ibi: *Bona etiam patrimonialia magistri Baiulorum, Priorum, Præceptorum, & fratrum, ac aliarum personarum huiusmodi, tam acquisita, quam in posterum acquirenda, aut illis quouis modo etiam ex concessione Apostolica, vel magistrali pertinentia a die emissæ per eosdẽ professionis ab omnibus decimis, & alijs oneribus libera; & exempta, &c.* Quæ supra retulimus.

48 Yas-

48 Y asi no entra el Breue de la Santidad de Clemente VIII. que habla solo con los que traẽ abito de deuociõ, y no han hecho professiõ; y esta fue la causa porque pidio el estado Eclesiastico, a cuyo pedimiento se ganò el dicho Breue, que se declarasse q̃ los que traian el dicho abito de deuocion no gozassen de los priuilegios de exempciõ, por el daño que dello venia a las Iglesias, aliàs enim, si fueran professos, non erat ratio dubitandi, imo este Breue, antes haze en fauor del dicho don Fernando, tomãdo el argumento à contrario sensu, porque si la causa porque no gozan de los priuilegios los que tienen abito de deuocion, es porque no son professos, los Religiosos que lo fuerẽ han de gozar dellos, aliàs enim, no auia para que hazer diferencia de vnos a otros.

Responsio ad secundam obiectionem.

49 MEnos obsta la segunda obiecciõ de no estar derogado el dicho capitulo nuper, siẽdo disposicion conciliar, ni la decision 341. inter collectas, per Farinac. supra relata.

50 Quia huic obiectioni, que es en la que se quiere hazer mas fuerça multipliciter respondetur primo, que el querer oponer que no estàderogado el dicho capitulo, nuper, y dezir que por esta razõ los priuilegios son subrepticios, es querer interpretar los mismos priuilegios, y alterar la letra dellos, lo qual no se puede hazer por ningun juez stã te clausula, sublata, in eis contenta, sino que se deue estar a lo que en ellos se dispone, lo qual es, quod dictum priuilegium exemptionis decimarum se estienda, etiam ad bona futura, vt in sæpè repetitis verbis Bullæ Pij quarti, ibi: *Bona etiam patrimonialia magistri, Baiulorum, Priorum, Præceptorum, & fratrum, ac aliarum personarum dictæ Religionis, tàm acquisita, quàm in posterum acquirenda, aut illis quouis modo pertinentia sint libera, exẽpta, & immunia ab omnibus decimis, & alijs oneribus.*

E Y esto

51 Y esto quiere su Santidad de Pio Quarto, y los demas Põtifices que han confirmado estos priuilegios, y concedido los de nueuo, que se guarde y cumpla por todos los juezes quitandoles la facultad de poderlo interpretar de otra manera, vt patet, ibi: *Et sic in præmissis omnibus, & singulis per quoscunque iudices, & comissarios, quauis authoritate fungentes, tàm in dicta Curia, quàm extra eam pro tempore deputatos. sublata eis, & eorum cuilibet quauis aliàs circa præmissa iudicandi, & interpretandi facultate, & authoritate, iudicari, & definiri debere, ac irritum quoque, & inane si secus super præmissis omnibus, & singulis, à quoquam quauis authoritate scienter, vel ignoranter contigerit attentari.*

52 La qual clausula, *sublata*, es de tanta fuerça, y eficacia, quod claudit omnibus iudicibus os, y les liga y ata las manos, vt non possint declarare contrarium donec à Papa eis os aperiatur, Parisius consil. 38. nu. 7. & consil. 133. & 88. num. 7. lib. 4. Verallus decis. 614. num. 23. par. 1. diuersorum, Mandosius in tractatu de monitorijs, quæst. 60. num. 44. latissime Gonçalez ad regul. 8. Chãcellariæ, glos 66. num. 2. & 3. cum sequentibus, vbi ex num. 7. vsque ad 20. multis modis ampliat conclusionem, & eam etiam cũ pluribus authoritatibus exornat, & inter alia dicit, quod dicta clausula, *sublata*, ligat ignorantes, & quod ea extante nõ potest opponi, de regulis Chancellariæ quãuis sint fauorabiles, & quod neque etiam per viam replicationis aliquid dici, vel opponi potest contra dispositionem continentem clausulam derogatoriam, ac quod ligat futuros iudices, & potest opponi in qualibet instantia cum sit impedimentum reale adimens inferior iurisdictionem, & redens ipsum ad iudicandum, & procedendum inhabilem, & quod omnia gesta tam antequam post oppositionem dictæ clausulæ sunt nulla, imò etiã si numquam opponatur, quãto mas que el dicho don Fernãdo tiene opuesto de la dicha clausula, vt constat in petitione, quæ extat, fol. 120. y todas las dichas conclusiones las funda Geroni-

ronimo Gonçalez tambien, que por escusar repeticion no trasladamos sus alegaciones, pareciendonos que basta referirnos a el, y proponer las cabeças de las conclusiones, que todas se aplican a nuestro caso para efeto que no se pueda tratar de la oposicion que se haze.

53 Y esta clausula, *sublata*, tiene mas fuerça quando està junta con la clausula, *Vt nõ possit dari de vitio obreptionis, vel subreptionis, vel defectu intentionis*, como la tienen todas las Bulas, y priuilegios de la dicha Religion, vt patet, ibi: *Decernentes præsentes literæ nullo vnquam tempore de subreptionis vitio, aut intentionis nostræ, vel quouis alio defectu etiam ex eo, quod locorum ordinarij vocati nõ fuerint notari, impugnari, vel inualidari minimè posse minusque sub quibuscumque similiũ, vel dissimilium gratiarum reuocationibus, limitationibus, restrictionibus, & derogationibus cõprehendi, &c.*

54 Qua clausula extante nihil potest opponi, quod annullet gratiam, ni ay necessidad de verificar narratiua ninguna, Puteus decis. 377. lib. 3. Marchesan. de commissionib. par. 1. cap. 8. ex num. 22. in noua impressione, Gonçalez dict. glos. 66. num. 22. Nicolas Garcia de beneficijs 6. par. cap. 3. ex num. 92. Rota decis. 514. num. 23. par. 1. diuersorum Seraphinus decis. 351. num. 31. & decis. 764. par. 1. & decis. 1020. par. 2. & in dict. decis. 351. num. 32. dicit, quod clausula, *Vt de defectu intentionis dari non possit*, importat, quod nõ sit necessaria mẽtio iuris tertij, y aqui ay las vnas, y las otras, y tã amplas, como q̃dan referidas, & ratio prædictorũ est: quia paria sunt omnia narrata esse vera,

55 vel de eorum falsitate dici non posse, glos. final in l. quod habebat 54. de manumis. testam. glos. in cap. in nomine domini, verbo, audientia 23. distinctione Iason. in l. vbi pactum, num. 27. in fine, C. de transaction. Gonçalez dict. glos. 66. num. 6.

56 Nec releuat la respuesta que en la dicha decision 341. num. 3. in nouissimis recollectis, per Farinac. par. 1. se dà a la dicha clausula, *sublata*, y decreto irritanti, videlicet, quod sunt accessoria ad priuilegia, & non habẽt effe-

ctum

ctum, nisi postquam est cognitum priuilegia intrare, porque se responde con la misma razon que dà la decision, respecto, que non est dubium priuilegia intrare, atentas las palabras clarissimas que en ellos ay de que comprehendunt, *bona patrimonialia, tàm acquisita, quàm in posterum acquirenda*: Y assi para querer los juezes hazer interpretacion en contra desto, es preciso les obste la clausula, *sublata*, y decreto irritante, aunque estuuiera-
57 mos en materia stricta, y en que se huuiera de hazer stricta interpretacion: porque basta, que de las palabras de los priuilegios se colija, que se quisieron estender ad bona futura, vt in terminis fuit resolutum in Rota in causa Cartaginen. decimarum 10. Decemb. 1578. coram Bubalo, donde hablando de los priuilegios de exempcion de diezmos concedidos a la Compañia de Iesus, se dudò, si se estendian ad bona futura, y se resoluio que si, por muchos fundamentos ibi relatis, y a la postre dize, Nō *obstat, quod priuilegium de nō soluendis decimis cum sit alteri præiudiciale debet strictissimè interpretari, vt nō extendatur ad bona futura, quia non procedunt, vbi sunt verba vniuersalia, & quando ex eis colligitur mens concedētis, quod voluerit exmere etiam bona futura, vt supra dictum est*. Y aqui son mucho mas claras las palabras de los priuilegios de la Religion de san Iuan, que no lo erā los de la Compañia de Iesus: y assi con mayor razon obstaret la clausula, *sublata*.

58 Maximè estando junta con la clausula, *vt nō possit dari de vitio obaeptionis, vel subreptionis*: a lo qual no se responde cosa alguna en la dicha decision 341. y las decisiones que en ella se traen para excluyr la clausula, *sublata*, proceden quādo està sin la dicha clausula, *vt nō possit dari de vitio obreptionis, vel subreptionis*, q̄ entonces si el breue es subrepticio, ò nullo, es cierto, que no obsta la dicha clausula, *sublata*, vt constat ex his, quæ tradit, declarando Gonçalez dict. glos. 66. num. 22. Nicolas Garcia de benef. dict. 6. par. cap. 3. num. 95.

Secun-

59 Secundò respondetur, que quando no estuuierà de por medio la dicha clausula, *sublata*, y se pudiera tratar en juyzio de la oposicion que se haze, videlicet, que no està derogado el dicho capitulo nuper, de quo tanquam de dispositione Concilij Generalis, quod habet clausulam de rogatoriam ad futura erat necessario facienda specialis mētio iuxta superius dicta, adhuc dicimus, que los priui-
60 legios de la Religion de san Iuan concedidos, *motu proprio, & certa scientia*, & non ad instantiam partis, vt constat ex Bulla Pij Quarto, ibi: *Motu proprio, nō ad Ioannis de Valeta magistri, aut Baiuliuorum, Priorum, Præceptorum, militum, fratrum, vel personarum prædictarum, seu aliorum pro eis nobis super hoc oblatæ petitionis instantiam, sed de nostra mera liberalitate, & ex certa scientia nostra, ac de Apostolicæ potestatis plenitudine, &c.* Et in Bulla confirmationis S. D. N. Pauli Papæ Quinti, ibi: *Motu proprio non ad magni magistri, & conuentus hospitalis huiusmodi, aut alterius super hoc pro eis oblatæ petitionis instantiam, sed ex certa scientia, & de mera nostra liberalitate, ac Apostolicæ potestatis plenitudine, omnia & singula priuilegia, &c.*
61 Y quando la gracia, ò priuilegio està concedida *motu proprio*, la clausula derogatoria general, que en el ay, habet vim derogationis specialis, & tollit omnes anteriores leges, & priuilegia etiam si illa habeant derogationem ad futura, vt pluribus relatis testandò de communi opinione, & stylo Rotæ declarat Gonçalez ad reg. 8. Chācellariæ, glos. num. 48, ibi: *Secunda cōclusio est quod derogatio generalis apposita in vltima concessione non ad instantiam alicuius, sed ex motu proprio Papæ, seu Principis emanata tollit anteriora priuilegia illorumque speciales derogationes ad futura ita firmant Roman. in sæpè allegato consil. 326. num. 8. & 9. cum sequētib. Paulus Castrens. consil. 3. num. 5. lib. 1. Felin. in cap. nulli sub num. 4. ad fin. versic. Similiter vbi priuilegiū, de rescript. in cap. accedentes sub num. 5. versic. Tertius*

 est ca-

est casus de præscriptionib. Socin. consil. 2. in causa domini Gruoli, num. 11. lib. 3. Thomas Grammat. decis. 65. excellens numer. 23. & in decis. sequenti causa excellentis, num. 27. Rebuff. super concordata in forma mandati Apostolici, verb. pro expressis, versic. Secundo fallit, Ant. Gabr. tit. de clausulis, cõclus. 2. effecto 2. à n. 58. Menoc. de præsumptionib. lib. 6. præsump. 4. n. fin. & reliqui omnes Doctores allegati pro secunda parte, & in hac secunda conclusione proculdubio locum habet stylus Romæ, quod clausula derogatoria quorum tenores pro expressis, &c. habeat vim specialis, & indiuiduæ derogationis ex decisionibus, & Doctoribus superius citatis, numer. 29. Et idem tenet Stephanus Gratianus, qui alios refert disceptationum forensium cap. 182. nu. 18.

62 Maximè siendo tan fuerte y ampla la clausula derogatoria de dichos priuilegios, y en especial la vltima de nuestro Serenissimo Padre Papa Paulo V. ibi: N*on obstantibus piæ memoriæ Bonifacij* Pap*æ* O*ctaui, etiam prædecessoris nostri de vna, & Concilij Generalis de duabus dietis, dummodo vltra tres dietas aliquis authoritate præsentium ad iudicium non trahatur, ac alijs quibusuis* A*postolicis, necnon in prouincialibus, & synodalibus Cõcilijs æditis specialibus, vel generalibus constitutionibus, & ordinationibus, necnon iuramento confirmatione Apostolica, vel quauis firmitate alia roboratis statutis, & cõsuetudinibus priuilegijs quoque indultis, & literis Apostolicis quibusuis personis, etiam prædictis locorum ordinarijs sub quibuscumque tenoribus, & formis, ac cũ quibusuis etiam derogatoriarum derogatorijs, alijsque efficacioribus, & insolitis clausulis irritantibusque, & alijs decretis, etiam motu proprio, & certa scientia similibus, etiam consistorialiter, & de fratrum nostrorum consilio in contrarium quomodolibet concessis confirmatis approbatis, & innouatis, quibus omnibus, etiam si de illis eorumque totis tenoribus specialis, specifica, expreßa, &*

indiuidua

indiuidua mentio, seu quæuis alia expressio habenda, aut aliqua alia exquisita forma ad hoc seruanda foret, illorũ tenores, ac si de verbo ad verbum insertí forent præsentibus pro sufficienter expressis, & insertis habentes illis aliàs in suo robore per mansuris hac vice duntaxat specialiter, & expressè derogamus contrarijs quibuscunque, &c.

63 Et dicta clausula, *quorũ tenores pro expressis habẽtes* habet etiam vim derogationis specialis, cap. 2. de præb. lib. 6. cap. final ad finem, de sententia excommunic. eod. libro, Clement. 1. ad finem, §. nos enim, de sepultur. Felin in cap. nonnulli, num. 22. & sequent, de rescript. & eius virtute possunt inseri in gratia omnia contenta in literis, & decretis ad quas fit mentio, y ponerlo todo de verbo ad verbum, vt post Anton. de Butrio, consil. 2. Gomez in regul. de triennali quæst. 47. & alios tradit Hierony. Gonçalez in dicta reg. 8. dict. glos. 36. ex num. 22. & passim dicitur, quod sub clausula, *quorum tenores,* veniunt plaustra, & boues, vt per Francisc. Sarmiento, lib. 3. select. cap. 14. ad finem, & verba contrarijs quibuscunque ita sunt magna, vt etiam maiora expressis comprehendant, vt per glos. verb. quouis modo in Clement. ne Romani, de ele-
64 ctione, libr. 6. Mexia in pragmatica panis verbo, *qualquier,* litera l. & ista clausula sufficit licèt tenor non exprimatur, nam quantum ad comprehensa sub ipsa sic singula complectitur, ac si essent specialiter enumeratæ, l. Sichorus in principio, ff. de legat. 3. & ita in simili tenent Bald. Angel. & Paul. in l. si mihi, & tibi, ff. de legat. 1. cum alijs adductis, per Flamin. Paris. de resignatione in præfatione num. 10.

65 Et hæc fortius procedunt quando simul se dizen, que se derogan todas las leyes, y priuilegios anteriores etiam q̃ sean tales, que dellos sea necessario hazer indiuidua y especial mencion, como la tienen los dichos priuilegios de la Religion, quam proximè retulimus, y en ellas se haze mencion expressa del derecho de los ordinarios, tũc enim non est dubium, quod omnia comprehenduntur tanquam si sin-

si singula nominatim designarentur, Baldus, & Angel. in l. omnes, C. de præscription. 30. annorum Ripa, in l. 1. n. 11. & 72. ff. de vulgari, Tiraquell. ad leges connubiales glos. 7. num. 202. & 204. latè Gonçalez, dicta glos. 36. n. 29. vbi relatis pluribus Rotæ decisionibus, hanc esse opinionem æquiorem, & veriorem, & quod eam seruat Rota, & præter ibi relatos idem tenet Cynus, in l. fin. num. 2. C. si contra ius, vel vtilitat. public. Alberic. in l, quoties, num. 25. C. de præcibus Imper. offerend. Ioannes de Immola, in capit. nonnulli num 6. vers. qualis autem derogatio de rescript. Alex. consil. 111. ex n. 13. vol. 6. Beroi. consil. 175. n. 6. & 7. volum. 1. pulchrè Franciscus Beccius cons. 66. num. 50. & 51, vol. 1. ibi. *Et præsertim cum dicatur etiamsi talia forent de quibus, &c. nam clausula*, pro expressis habentes, *habet vim specialis derogationis, Decius, consil. 695. n. 10. Aymon. consil. 142. n. 7. Ruinus, cõsil. 31. nu. 6. lib. 1. & quia etiam adiecta est clausula*, quibus omnibus, & singulis, *quæ idem operatur, quod clausula*, pro expressis habentes, *& coniuncta cũ alia clausula*, non obstantibus legibus quibuscunque, *operatur per inde ac si tenor legum obstantium fuisset expressus, Socin. consil. 120. num. 19. volum. 4. & per talem clausulam censetur sublata dispositio etiam habens clausulam derogatoriam, Gozadin. cons. 6. num. 54. vbi, quod operatur perinde ac si in indiuiduo fuisset facta mentio eorum, quæ specialem expressionem requirunt, idem Gozadin. consil. 25. num. 13. & cons. 92. nu. 9.* Pulchrè etiam Hippolit. Riminal. cons. 551. nu. 50. & 51. volum. 5. ibi: *Ac propterea non admittitur probatio, in contrariũ, quod expressum non fuerit, vt tradit Butrius, cons. 2. ad fin. Felin. in cap. nonnulli, num. 9. de rescript. illa enim generalitas etiamsi de verbo ad verbum deberet fierì mentio specialis æquipollet speciali expressioni de verbo ad verbũ, ex quo Princeps hanc loco illius subrogauit.*

66 De todo lo qual consta no auer sido, ni ser necessario stantibus clausulis tam amplissimis, que se aya derogado ni hecho mencion especial del dicho cap. nuper, hecho in

Con-

Concil. generali, & in terminis terminantibus, que quãdo la gracia, o priuilegio està hecha, ò despachada motu proprio, vel ex certa scientia, no sea menester especial derogacion de los Concilios generales, sino que basta la clausula general, non obstantibus, tenẽt Gomezius, in regul. de impetrandis beneficijs viuentium, quæst. 1. sub num. 5. ibi: *Nec obstat, quod Concilium generale ex quo censetur habere clausulam derogatoriam expreßam mentionem requirat, quia hoc in gratia motu proprio, & ex certa sciẽtia non procedit, quæ plenitudini potestatis æquipollent, vt notatur, in cap. ad hæc, de rescript. quæ sufficit. Nam Papa memoriam iuris habere præsumitur, cap. 1. de constitutionib. in 6. & certa scientia, & motus proprius derogationem inducunt. Decius, in l. certum col. 2. ff. si cert. pet.* Puteus, decis. 483. aliàs 494. incipit exquinque vo tantibus, lib. 2. ibi: *Fuit resolutum, quod regressus conceßus Cardinali de Medicis, per Leonem Pontificem, ex quo erat narratum Pontifici, in supplicatione, quod fructus non excedebant centum, & sic ex narratis apparebat de certa scientia Pontificis, item quia erat clausula in supplicatione generalis non obstantibus cõstitutionibus, & ordinationibus Apostolicis, quod ex istis tribus simul iunctis censetur derogatũ Concilio Lateranen.* Et paulo inferius, ibi: *Quod ex istis sit probata certa scientia Papæ, quo casu ex certa scientia inducitur derogatio etiã Concilij generalis.* Quam decisionem refert, & sequitur Quintilianus Mandosius, in signatura gratiæ, titul. *de prouisionibus Apostolicis*, vers. *derogatio dicti Concilij*, ibi: *Nam licèt Concilio generali aliter non derogetur, nisi de illo expressa mentio fiat hoc non procedit in clausulis motu proprio, & ex certa sciẽtia, quæ plenitudin potestatis æquipollent ad notata in cap. ad hæc de rescrip. & ibi Abb. nu. 7. Bald. in l. eos num. 1. C. de appell. Roman. cons. 369. circa primum, ante num. 29. Miles*

 in re-

in repertorio, in versic scientia certa, in princ. Andreas Barbatia, cons. 34. incipit præclarè optimus, coll. 5. vers. & plus etiã, in isto priuilegio. Pulchrè Benedictus Capra, cons. 157. num. 35. vsque ad 38. fol. 119. ibi: *Neque obstat, quod talis legitimatio sit contra ius, seu Conciliũ, vnde requiritur, quod fiat specialis mentio de illo Concilio, cap. penult. de capellis Monachor. cap. porrecta, de confirmatione vtili, vel inutili. Quia ad hoc respondetur quod istud est verum nisi appareat de certa scientia Principis, cum tunc satis videatur fuisse facta mentio de ipso Concilio, cum ipse Princeps censeatur habere notitiam Concilij, & legum, in scrutinio pectoris, capit. 1. de constitutionibus, lib. 6. nec contrarium deciditur, in dicto cap. penult. cum illud capitulum locum habeat, quando nulla fuit facta mentio de concilio, quod non est in casu nostro, cum satis facta sit ex quo est facta mentio de illo vitio.* Cardinalis Tuscus, tom. 2. conclus. 557. num. 6. ibi: *Limita, quia si Papa sciuit factum, & ex certa scientia derogauit censetur derogasse etiam constitutioni Conciliari.* Nicolas Garcia de Beneficijs. 4. p. c. 5. n. 45. ibi. *Derogatur etiam Concilio generali per clausulam generalem nõ obstantibus ordinationibus, & cõstitutionibus Apostolicis, quando concessio est motu proprio, & ex narratis apparet de certa scientia Papæ.* Y cita a Puteo, y Man-
67 dosio, en los lugares referidos, en los priuilegios de q̃ tratamos, no solo con la clausula, *motu proprio, & ex certa scientia,* ay la clausula, *non obstantibus constitutionibus, & ordinationibus Apostolicis:* sino tambiẽ la clausula, *etiamsi talia forent, quæ de illis induidua specialis, & specifica mentio facienda foret,* con la clausula, *Quorum tenores,* que todas tienen la fuerça que arriba dexamos fundado.

68 Quanto mas que disponiendo su Sãtidad, expressamẽte contra lo que se dispone en el dicho cap. nuper, que es, que de bonis per regulares post illud concilium quæsitis,

soluant

soluant decimas Ecclesijs, quibus antea soluebantur, y en cõtra de esto se dize en los priuilegios, que los bienes de los Religiosos de la Religion de san Iuan. *Etiam patrimonialia, & tã acquisita, quã in posterum acquirẽda,*
69 sean exemptos y libres de pagar diezmos. Con esto solo es visto estar derogado el dicho cap. nuper, porque la missma incompatibilidad de las disposiciones, y la certa sciẽtia del Principe, sirue de especial derogaciõ. Albericus, in l. quoties, n. 26. C. de precib. Imper. offerend. Philipp. Decius, in ca. cũ omnes n. 40. de cõstit. vbi propterea infert. *Quod si actus fiant ab vniuersitate contra formam requisitam à statuto vniuersitatis, valet iste actus, quia tacitè vniuersitas videtur illi formæ derogare*, fol. 590. Decius consil. 113. num. 7. Franciscus Suarez in tractat. de legibus, libr. 6. capit. 27. numer. 3. vbi ex eo deducit, *Quod lex posterior interdum abrogat præcedentem etiam si nullam eius mentionem faciat, cap. 1. de constitutionib. lib. 6. l. sed & si posteriores, ff. de legib. ratio quia voluntas superior, supposita potestate, vincit & reuocat priorem, posterior autem lex, quando concordari non potest cum priori sufficientem indicat voluntatem priori contrariã. saltem virtualem, quæ formali æquiualet, ergo sufficit ad derogationem*, ac deinde, num. 10. subiungit, *Quod lex posterior non habens clausulam derogantem, vel abrogantem priorem non reuocat illam, nisi quando illi directè opponitur ita vt nisi priori deroget fiat inutilis aliàs nunquam posset fieri abrogatio legis. sine formali clausula derogatoria, quod apertè falsum est, quia posterior voluntas, quæ ex vi obiecti non potest consistere cũ præcedenti mutat illam; etiam si formaliter non intendat ipsam abrogationem*, Alder. Mascardus in tractat. de statutis, conclus. 8. num. 73. rationem adijciens: *Quia postquam disponentes in secundo statuto contra disposita in primo statuerunt censentur, absque alia mẽtione de primo re ipsa per secundum derogare voluisse, l. 1. §. si serui*

quasi

quasi, ibi sed ab hoc rescripto recessum esse constitutiones posteriores ostendunt, ff. de euictionib. pulchrè eruditus Franciscus Sarmiento, qui fuit auditor Rotæ, & Episcop. Giennen. lib. 3. selectarum, cap. 14. donde despues de auer fundado latamente, como la ley posterior deroga la anterior, aunque esta tenga clausula derogatoria ad sequentia, & etiam si de illa non fiat mentio, en el numero 11. dize: *Sit igitur prima regula, quod quando Princeps sciens prudensque quali esse præsumitur, vt in cap. 1. de constitutionibus, lib. 6. facit actum contrarium constitutionibus, etiam concilij, qui actus est magni momenti, vel qui sine scandalo irritari non possit, vel qui talis est, vt in eo magna deliberatio interuenire debeat, nulla vi prioris legis effici potest, vt is actus irritetur, etiam si illi legi non sit derogatum exempli gratia si Pontifex contra cõcilia dispensaret, vt in gradu pronibito contraheretur matrimonium, valebit matrimonium ita contractum etiam si non adiecerit clausulam derogatoriam decretorum in concilijs constitutorum, &c.*

70 Y por la misma razon no fuera necessario hazer mencion en dichos priuilegios del derecho parrochial de las Iglesias; porque bien sabia su Santidad que le tenian: y q̃ con ellos les quitaua este derecho, vt in cap. dudum, & ibi DD. de priuileg. & in terminis pluribus relatis, Rota in causa Valentina decimarũ, 10. Decẽb. 1601. cõrã Litta quæ extat in nouissimis recollectis, per Farinac. decis. 48 par. 1. ibi: *Fuit resolutum in priuilegijs fratrum exemptionis à solutione decimarum non fuisse necessariam mentionem, quod decimæ, de quibus agitur pertinerent ad Archiepiscopũ, & capitulũ de iure speciali ex ratione, quia versamur in decimis antiquis, quas Papa, scit ad aliquos expectare, siue de iure communi, siue ex priuilegio donat. aut præscriptione, & communiter ab aliquibus possideri, vnde concedendo priuilegium fratribus exẽptionis à prædictis decimis, quod certo scit esse præiudiciale illis ad quos expectant, & qui illas possident, sine ex dispositione*

ne

ne iuris cōmunis, siue alio speciali, tit. non fuit propterea pro firmitate dicti priuilegij necessaria mentio dicti titu li specialis Archiepiscopi, & capituli, ita DD. passim in cap. dudum, de priuileg. vbi Abb. numer. 1. versic. Secus, dicit Innocen. num. 4. versic. Sed de proprietate, Hostien. num. 6. versic. Nec obstat, Ioann. Andræas numer. 5. versic. Alij tamen dicunt, Anchar. num. 3. versic. Ideò enim, Cardinal. num. 1. versic. Vbi quæro, quæ est ratio diuersitatis, Ant. de Butr. numer. 6. versic. Aliqui dicunt, & hanc opinionem tenuit Rota apud Cassador. decis. 1. de priuileg. qui propriè loquitur, de priuilegio exemptionis à solutione decimarum debitarum de iure speciali dū ibi concludit, quod priuilegium de non soluenda quarta canonica suffragatur fratribus etiam non facta mentione iuris, vel possessionis capituli subdens hanc rationē: quia Papa suebat, vel cogitabat, quod illa ab aliquo percipiebatur, & sic quod præiudicabat his quibus, de iure communi, aut aliàs esset debita, idem tenet Seraphinus decis. 762. num. 4. & decis. 1445. num. 4.

71 Quanto mas, que a mayor abundamiento viene derogado el derecho de los Ordinarios, è Iglesias, como consta de la clausula derogatoria arriba referida, numer. 64. & 65. y los mismos priuilegios, y confirmaciones lo dizen en su principio, siendo la causa porque se conceden el pretender las Iglesias el derecho parroquial que queda referido, vt in Bulla confirmationis S. D. N. Pauli V. donde despues de auer hecho mencion de los priuilegios de la Religion, dize, que los queriā impugnar: *Diuersi locorum ordinarij, & parrochialium Ecclesiarum Rectores, & multæ Capitulares personæ, &c.* Y luego entra la confirmacion, y derogacion deste derecho ordinario, vt in verbis proximè relatis.

72 Y todo esto corre con mayor razon, siendo tantos los priuilegios, y tantas las confirmaciones de tantos Sumos Pontifices, con las mismas clausulas, *motu proprio, &*

ex certa scientia, ista enim multiplicitas actuum induze tambien derogacion especial del dicho Concilio General, y de otro qualquier derecho ordinario, aliàs enim, fuera frustratorio todo lo que dichos Pontifices han concedido, vt per Franciscum Sarmiento, eod. cap. 14. num. 14. ibi: *Quarta regula in alijs materijs, in quibus non vertitur istud periculum quales sunt beneficiales, & aliæ ego existimo, quod si Princeps non semel, aut vis, sed passim contra concilia rescribat ex certa scientia, etiam non derogando expressè cōcilijs satis colligatur eius voluntas, vt vis clausulæ derogatoriæ tacitæ, quæ in concilijs inest effectum gratiæ non impediat etiam si de concilio nulla facta sit mentio exempli gratia finge prouidet Pontifex de duobus beneficijs simul alicui, id si passim fiat existimo scientiam Summi Pontificis cum multitudine expeditionum sufficere, vt gratiæ subsistent. Quia licèt in his materijs non detur in conueniens ita graue, vt in præcedentibus, tamen actuum multiplicitas ex quorum irritatione infinitæ lites orirẽtur hoc exigere videtur, nec enim credendum est Principem velle tot actus frustratorios efficere, neque tot sub fide publica deciperentur, &c.*

73 Y desta razon se vale tambien nuestro santissimo Padre P. Paulo V. en la dicha Bula de confirmaciō de dichos priuilegios, ibi: *Nos itaque attendentes præclara eiusdem hospitalis erga Fidem Catholicam pro merita, ac cupientes, vt ipsa priuilegia exemptiones, & gratiæ eo formius subsistant, quo sæpius ab eadem fide confirmata exti*

74 *terint.* Porque es cierto, que bien tenian noticia las Santidades de Clemente VII. y Pio. IIII. y los demas Pontifices que han concedido, y confirmado, y innouado los dichos priuilegios de lo dispuesto en el dicho cap. nuper, y Concilio Lateranense, que se celebrò sub Innocētio III. el año de 1215. vt ibidem ait, glossa que ha mas de 400. años, y si los priuilegios se huuieran de entender de solos los bienes, que la Religion de san Iuan tenia antes del dicho Concilio Lateranense venian a ser frustratorios, y de nin-

ningun efecto, pues todos los que oy tiene, y tenia al tiempo de los dichos priuilegios han sido adquiridos, despues del dicho Concilio Lateranense, especialmente en España, que estuuo tantos años ocupada de Moros, y despues aca se ha ydo conquistando, y ganando por los señores Reyes Catolicos, por cuyas donaciones, y por otros modos de acquisicion, y priuilegios Apostolicos la Religion de san Iuan ha adquirido los bienes que oy tiene, y dellos es exempta de diezmos, como es notorio.

75 Y lo mismo ha de ser de los bienes patrimoniales q̃ possseen los dichos Religiosos, assi por estar comprehendidos, y expressados en los dichos priuilegios con palabras muy claras, vt supra latè fundauimus, como porque en ellos corre la misma razon en ser nouiter adquiridos: y si procediera la decision del cap. nuper de la misma manera auia de obstar en los vnos que en los otros bienes, vltra que los patrimoniales luego que los adquiere el Religioso professo de la Religion de san Iuan se hazen de la misma Religion, & ipsi acquiruntur, vt in authent. ingressi, C. de sacrosanct. Eccles. & disponitur in statuto, 10. *De contracti, & dellæ alienationi*, in hæc verba: *Tutto cio cli acquista il Religioso, le acquista alla Religione, è però è determinato che i fratelli dell' Ordine nostro iquali hanno acquistati beni, poderi, censi, o rendite annoali, o vero iurisditione per via de compra di donatione, o per qual si voglia altro modo, e quelli si saranno apropriati non possino a verum patto vendergli, alienargli, impegnarli od' in qual si voglia modo disfarsene senza consentimento del maestro e del Capitulo Generale, &c.*

76 Et fuit in terminis decisum in Rota in causa Bononien. de Passis, 4. Martij 1611. coram R. P. D. Mançanedo relata per Farinacium in decisionibus nouissimis, decis. 333. nu. 2. par. 2. ibi: *Quod magis procedit cum æquites Hierosolimitani non sibi, sed religioni acquirant, prout alij professi, authent. ingressi, C. de sacrosanct. Eccles. & notatur in dicto cap. in præsentia de probationib. & in termi-*

terminis de æquitibus Hierosolimitanis tradit Illustrissimus Cardinalis Tuschus, tomo 4. conclus.107. incipit milites, seu equites. Et hanc decisionem refert, & sequitur Stephanus Gratianus disceptation. forens. cap. 163.num.21. Et ideo dicti Religiosi non possunt testari,
77 nec disponere de dictis bonis sic acquisitis, vt disponitur in dicto statuto, & fuit etiam decisum in Rota in causa Interamen.bonorum,27. Iannuarij 1603. coram Ludouisio relata per Farinac. decis. 76. eadem parte 2. ibi: *Contra sententiam Auditoris Cameræ opponebatur nullitas, & iniustitia, quo ad nullitatem nihil fuit firmatũ, sed tantum dictum eam esse iuxtam, quia milites Hierosolimitani non possunt disponere, non solum de bonis, quæ ad ipsos peruenerunt intuitu suæ Religionis, sed nec de patrimonialibus, aut aliunde quæsitis, Paleotus, decis. 82. Caputaquen.decis.68.lib. 1. in manuscriptis, & hoc non solum ex dispositione statutorum dictæ Religionis, sed etiam iuxta iuris communis dispositionem, quia sunt veri & propriè Religiosi, Abbas in cap.2.num.3.in fine, de statu monachorum, & dicitur in dictis decisionibus, & propterea testari non possunt, cap.cum ad monasterium in fin. de statu monachorum, cap.in præsentia, de probat. & notatur in authentica ingressi, C.de sacrosanctis Ecclesijs. Non enim habent nolle, & velle, quia totum dependet a voluntate magni magistri, Mohedan.decis. 10. in fine, de causa possess. & proprietat, quæ est potissima ratio, quare religiosi testari non possunt, vt dicit Bald.in dict. authen.ingressi, notab.2.* Et idem fuit decisum in eadé causa coram eod. D. Ludouisio 2.Maij 1603. vt in decis. 87.eadem parte 2.& sequitur Stephan.Gratian.dict. cap. 363.num.24.

78 Teniendo pues los bienes patrimoniales la misma calidad, que los demas de la Religion, es preciso, que gozen de los mismos priuilegios, y exempcion: mayormente estando comprehendidos, y expressados en ellos, vt sæpius diximus.

Lo

79 Lo qual es muy diferente en las otras ordenes militares de Santiago, Calatraua, y Alcantara: porque como los bienes patrimoniales de los Caualleros dellas, non acquirantur religioni, sino que son propios suyos, y puedã dispo ner, y testar dellos, & non sunt verè religiosi, vt per D. Thom. 2.2. quæst. 186. art. 4. & tenent Soto, Aragon, Molin. Gregor. de Valencia, & Azor, ac alij relati per Nicolas Garcia de beneficijs, 1. par. cap. 16. & idem etiam tenet Rota, vt per Seraphin. decis. 121. quæ est decisio 591. par. 1. diuers. & in alijs decisionibus relatis, per Flamin. Paris. de resignatione, lib. 6. quæst. 2. à num. 116. & Stephanum Gratianum dicto cap. 363. num. 26. ideo estos bienes patrimoniales, no gozan del priuilegio de exempcion de diezmos que tienen las dichas Ordenes militares, vt in terminis per Seraphin. decis. 605. ibi: *Fuit resolutum bona patrimonialia militum de Alcantara, & aliunde, quam ex militia prouenientia non esse exempta vigore priuilegiorum allegatorum, à præstatione decimarum, &c.* Y la razon que dà la decision es, *Quia cum priuilegium illud sit communicatiuum ordinis Cisterciensis nihil tribuere potest plusquam in communicato contineatur, quod indubitatum est non complecti bona patrimonialia, quæ non habent Cistercienses monachi, sed religionis tantum, &c.* Luego si estuuiera expressado en estos priuilegios, que los Caualleros de las Ordenes militares, gozaràn de la exempcion de diezmos de sus bienes patrimoniales, ò tuuiera este priuilegio la Orden Cisterciense, se resoluiera en su fauor en la Rota, pues cessaua la razon en que la decision se fundò para excluyrlos.

80 Y si alguna Religion es justo goze desta exempcion de diezmos, y se le conceden estos, y otros muchos priuilegios, es la sacra Religion de san Iuan: La qual demas de ser la mas antigua que ay en la Iglesia, es la que oy mas sirue, y trabaja en defensa de la Fè Catolica, con el hazienda, vida, y personas de sus Caualleros, y Religiosos, como es notorio, y lo dize, y encarece con palabras muy graues la Santidad de Gregorio 14. en la Bula de confirma-

cion de los priuilegios de la dicha Religion, quæ extat ad finem statutorum, vt patet, ibi: *Quanta Christianæ Reipublicæ commoda, atque ornamenta omni tempore attulerit hospitalis sancti Ioannis Hierosolimitani amplissimus ordo insignia, quæ assidue prestitit pietatis, & charitatis officia, iam latè testantur summo, ardentique studio, vel initio nascentis Ecclesiæ in ciuitate sancta Hierusalem, in qua Christi pedes steterũt, & vbi Deus Rex noster ante secula salutem in medio terræ dignatus est operari complexa, & vsque modo prout tempora tulerunt varijs in locis continuata, quæ tunc potissimum elucent eo in hospitali, quod in Insula Melitæ Beati Pauli Apostoli, cuius in tutela est, multis celebrata miraculis ab eo ordine constitutum fuit, in quo eiusdem Pauli authoritate permoti eius hospitalis curam gerentes, re ipsa comprobant, iactit fidei, & spei fundamentis inter præcipuas virtutes, quæ Theologicæ dicuntur charitatem Principem obtinere locum, neque his pijs actionibus, quas ijdem assiduis officijs, & hospitalitatis studijs in proximos exercet planè secundæ, aut postremæ sunt res, ab eis ad diuini nominis gloriam, & exaltationem præclaræ gestæ, quarum longe, lateque fama peruagatur. Dũ tanquam veri Christi Athletæ Machabeorum emuli morem, assumpta Galea salutis aduersus Christiani nominis hostes, & præsertim impios Mahometis sectatores arma sumunt fortiterque dimicant.*

81 Ex quibus omnibus (ni fallimur) resulta bastantemente respuesta à esta segunda objeccion que se haze, de que no estè derogado el dicho cap. nuper, y a la dicha decisiõ 341. par. 1, in nouissimis recollectis, per Farinacium, quã supra retulimus, y a quien vamos respondiendo, & quod salua pace tantorum virorum nullo modo potest, de iure sustineri stantibus supradictis.

82 Y ansi no obsta que se diga ser decision en terminos destos priuilegios: porque demas de estar la dicha decision hecha inter diuersas partes, sin citacion del dicho don Fer

nando

nando Ponce de Leon, & consequenter tanquam res inter alios acta no le perjudica las decisiones de Rota, aunque confessemos ser de muy grande autoridad, non decidunt, ni obligan como leyes, sino como dotrinas de Doctores, si no es que esten confirmadas, y aprouado lo decidido en ellas por la Sede Apostolica, vt referendo plures tenet Feretus, consil. 52. num. 5. lib. 1. ibi: *Nec obstant allegatæ ex aduerso decisiones Rotæ, quia illæ non decidunt tanquam leges, sed prout magistrales doctrinæ aliorum Doctorum, vt tenent Cardinalis, & communiter alij in cap. pastoralis, de fide instrumentorum, cum similibus, vt ibi per Felin. colum. penult. & latissimè hoc deducit Franciscus Pauin. in sua glos. extrauagantium, Ioannis 22. folio 2. vbi allegat quam plures decisiones, & consilia Doctorum contra decisiones Rotæ, & contra stylum, quod non sit sequendum in partibus, nisi firmatum speciali decisione Papæ cum sit varius modo albus, modo niger, vt dicit Lapus post Hostien. allegat. 52. colum. 1. &c.* Bellamera decis. 42. Cassador. decis. 17. de præbend. nu. 7. ibi: *Nec iudex cogitur iudicare secundum decis. Rotæ, quia non sunt approbatæ per Papam,* sequitur Lancelot. 2. par. cap. 20. *de attentatis post inhibitionem,* limitat. 1. num. 3. Franciscus Viuius decis. 410. num. 20. libr. 1. latè etiam Mascardus de probationib. tom. 1. conclus. 484. per totam vbi plura in materia cumulat.

83 Et ita passim, vemos vnas decisiones cōtrarias a otras, y que la Rota meliori, & maturo consilio, muchas vezes muda de parecer resoluiendo lo contrario, que vna vez se resoluio aun en vna misma causa, & inter easdem personas, & partes, y ansi entendemos lo haràn en esta vistos estos fundamentos, y consideradas las palabras de los dichos priuilegios.

84 Y pudo ser, como entendemos ser cierto, que no se presentaron en la Rota todos los que oy se han presentado ante V. Señora Illustrisima, en especial el de la Santidad de Pio Quarto, que es el mas amplo de todos. Y ansi parece lo dà a entender la misma decision 341. dum dicit.

Item

Item prætenditur non comprehendere bona particularia equitum dum per ipſos equites retinentur , que ſi ſe huuiera preſentado el priuilegio de la Santidad de Pio Quarto, no ſe podia dezir eſto , pues en el por palabras claras ſe dize que gozen deſta exempcion,etiam *bona patrimonialia equitum*, *& fratrum dictæ Religionis* , a de-
85 mas de que eſtos bienes,aunque patrimoniales, & etiam tempore,quo poſsidentur per Religioſos,ſon de la miſma Religion, & ipſi acquiruntur ſin que los Religioſos tengã la propriedad,ni facultad de poder teſtar, ni diſponer dellos,vt fundauimus, num.75.76.& 77.

86. Et adhuc,quedan en pie las clauſulas.*ſublata,motu proprio,& ex certa ſcientia*, quæ habet vim ſpecialis derogationis, etiam Concilij Generalis,a que no ſe reſpõ de coſa alguna en la dichadeciſion 341. ni ſe toca eſta dificultad.

Reſponſio ad tertiam obiectionem.

87 LO Tercero , que ſe opone por la parte contraria,es el auto de manutencion, que en ſu fauor eſtà dado en eſte tribunal:por el qual eſtà manutenido el ſeñor Arçobiſpo de Granada en la poſſeſsion de percebir eſtos diezmos.

88 Sed huic obiectioni reſpondetur. Primò , que el dicho auto de manutencion es interlocutorio, y de interim dado en vn juyzio ſumariſsimo , ſin perjuyzio del derecho de las partes en el petitorio,y poſſeſſorio plenario, como lo dize el miſmo auto: Y aſsi es cierto, que ſe puede reuocar,per eundem iudicem,l.quod iuſsit,ff.de re iudicat. & in terminis Rota deciſ. 641.part.1.diuerſorum,numer.9. ibi:*Neque etiam obſtat, quod non fuerit appellatum ab hoc mandato de manutenẽdo, & quod tranſiuerit in rem iudicatã.Quoniã ab iſtis interlocutorijs nõdatur appellatio,vt in regula Chancellariæ, cum grauamen poſsit re-*

para-

parari per appellationem à definitiua, vel alio remedio ordinario, imò quandocunque constat de possessione alterius potest idem iudex mandatum reuocare, nec quoad iudicem transit in rem iudicatam, l. quod iussit cum ibi plene notatis, de re iudicata, &c.

89 Y oy aqui consta de meliori possessione, assi por los autos del pleyto antiguo, y lo que queda in iure fundado en esta informacion, como por los nueuos priuilegios, y papeles que se han presentado por el dicho don Fernando en el nueuo pedimiento que ha hecho para que se reuoque y anule el dicho auto de manutencion, como son los executoriales del Auditor de la Camara, ganados en contraditorio juyzio: por los quales consta auerse dado sentencia en fauor de la Religion, mandãdose executar los dichos priuilegios, etiã quoad bona patrimonialia: la qual sentencia aprouecha al dicho don Fernando, como si se huuiera dado en su fauor ad effectum adquirendi possessionem vniuersalem, como queda arriba fundado, nu. 35.

90 Hase presentado tambien nueuamente testimonio del Gran Prior, y Assamblea, que està fol. 72 pieça 2. por donde consta, que el dicho don Fernando es verdadero Religioso, y professo en la Religion, que era lo que se dudaua la vez passada.

91 Ha salido assi mismo la Religion de san Iuan, contradiziendo el dicho auto de manutencion, por ser en tan grã perjuyzio de sus priuilegios, y no auer sido citada para el, y esto solo basta que se reuoque, y no le aya parado perjuyzio a ella, ni al dicho don Fernando, vt expressè dicitur en el dicho Breue de la Santidad de Pio Quarto, ibi: *Et per quamcunque rem iudicatam magistro, & conuentui præfatis, nisi ipsi specialiter ad causam vocati fuerint super iurisdictione prædicta, & sua ciuili eorum possessione præiudicari, aut præiudicatum censeri non posse, sed eos semper re iudicata huiusmodi non obstante super possessorio huiusmodi agere, & de spolio dare posse, &c.*

92 Quanto mas, que si es ansi, que conforme a los dichos

K priui-

priuilegios, deue don Fernando gozar de la exempcion que pretende la clausula *sublata*, que en ellos ay, haze nulo el dicho decreto de manutencion por defecto de
93 jurisdicion, ex his quæ supra diximus, ex numer. 52. & sequentibus, et in terminis, que la clausula, *sublata*, obstet, etiam in iudicio manutentionis tenet Gonçalez ad regul. 8. dict. glos. 66. numer. 12. ibi: *Amplia sexto, vt etiam in iudicio possessorio summarissimo obstet dicta clausula, vt fuit resolutum in vna Cæsaraugustana dismembrationis, 13. Martij 1596. & in eadem causa, 13. Maij, eiusdem anni coram iusto, vbi propterea fuit denegata manutentio*, idem tenet Stephanus Gratianus disceptation. forens. cap. 113. numer. 72. ibi: *Vndecimo notandum est, quod clausula sublata operatur, vt non possit dari de subreptione cum tollat audientiam, si non aperiatur os itaque, vt neque possit dari mandatum de manutenendo, &c.* Y cita otras muchas decisiones de Rota.

94 Y solo el decreto irritante de los dichos priuilegios sufficit, para que todo sea nulo, nam decretum irritans est tantæ potentiæ, & efficaciæ, vt inficiat, & irritet omnia, quæ in contrarium sunt, ac omnes iuris effectus tollit, ita vt neque aliquod iuris fomentum habeant, vt in capite si eo tempore, de electione, libr. 6. & quæ ibi notant Doctores. Puteus decis. 50. numer. 2. lib. 1. Rota decis. 24. num. 5. & decis. 149 numer. 2. par. 2. diuersorum, & habet oculos retro operando nullitatem ab initio, Casador. decis. 12. numer. 4. & 5. super regulis, latè Anton. Gabr. libr. 6. cõmun. cõcl. 3. vbi duodecim effectus decreti irritãtis enumerat, & inter alia, quod impediat cõsuetudinem, & præscriptionem, ac tollit vires sententiæ, & iuris executionem impedit, quod etiam tenet Rota dict. decis. 24. num. 5. part. 2. Gonçalez vbi supra, glos. 67. per totam, vbi latissimè materiam, & vim decreti irritantis, prosequitur, & declarat.

Ex quibus constat ser clara la justicia de la sacra Religion

gion de San Iuan, y del dicho don Fernando Ponce de Leon, y deuerse determinar en su fauor, mandando se executen los dichos priuilegios, y se entiendan en los bienes patrimoniales del dicho don Fernando, & terris, de quibus agitur, sin embargo del dicho auto de manutencion: el qual se deue reuocar, y concederse en caso necessario à la dicha Religion, y a don Fernando Ponce de Leon, quod speramus. Salua, &c.

Juan d'Auila de Bruna

30116 –
50368 –

80684 –

290516

380200

10200 –

139.

1090.

[illegible]00 –
10[illegible]39 –
30[illegible]02 –